



## Kodanikuühendus EESTI METSA ABIKS (EMA)

[www.eestimetsaabiks.ee](http://www.eestimetsaabiks.ee)

18.01.2021

Hr Asko Lust  
Preferred by Nature  
tarneahela ja metsamajandamise audiitor  
[alust@preferredbynature.org](mailto:alust@preferredbynature.org)

### **RMK lageraied Kaagvere külas seadsid ohtu I kategooria kaitsealuse liigi limatünniku elupaiga ja kahjustasid emotsionaalselt kohalikke elanikke, eksides sellega FSC reeglite vastu**

Edastame teile info RMK tegevusest Tartumaal asuvas Kaagvere küla metsas, mis kuulub ka nn kõrgendatud avaliku huviga metsade hulka, kuna otse metsa kõrval elab hulgaliselt inimesi, kelle huvi metsa käekäigu vastu on suur.

Eelmise aasta lõpus, 19. novembril toimus Kaagveres RMK poolne koosolek. Paraku jõudis koosoleku info vaid ühe inimeseni, kes ei jõudnud infot ülejäänud kogukonnaliikmeteni viia.

6.01.2021 sai kohaliku kogukonna esindaja juhuslikult kavandatavatest raietest teada, jalutades perega metsas ja märgates, et seal on tehtud alusmetsaraiet, mille eeldas olevat ettevalmistuse lageraieks.

11.11.2021, kui kogukonna esindaja oli saanud kinnituse, et lageraied on tõesti kavas läbi viia ning väidetav koosolek juba toimunud, kirjutas elanik RMK metsaülemale Toomas Haasile (vt

Lisa1\_Kaagvere\_elanik\_palub\_uut\_kaasamiskoosolekut\_11.11.2021), selgitades, et formaalse kaasamiskoosoleku toimumisele vaatamata pole külarahvaga tegelikult arutelu toimunud ega inimeste arvamust küsitud. Kogukonna esindaja selgitas, et kogukonna liikmetega rääkides keegi Kaagvere staadioni äärse metsa raiet sellisel kujul ei poolda. Kirjas paluti RMK esindajat leida võimalus uueks koosolekuks, et võimalikke alternatiive ja kompromissi külarahvaga arutada.

Uut koosolekut RMK kohaliku elaniku palvekirjale ning veenvale selgitusele vaatamata ei korraldanud.

17.01.2021 külastas kodanikuühenduse Eesti Metsa Abiks koordinaator Mati Sepp kohalike palvel Kaagvere piirkonda ja kohtus ka kohalike elanikega. Üheskoos kohalike elanikega mõeldi välja tagasihoidlik kompromiss, millega paluti 0,6 hektari metsa säilitamist RMK poolt kavandatud 9,8 hektarise kogumahuga lageraietest Kaagvere staadioni äärsest metsast.

18.01.2021 esitas EMA koordinaator RMK metsaülemale kompromisettepaneku (vt Lisa2\_EMA\_koordinaatori\_kompromisettepanek\_RMK-le). EMA põhjendas kompromisettepanekut sellega, et kavandatud kujul läbi viies toob RMK lageraie eeldatavasti kaasa ulatusliku tormimurru kõrvalasuval eraldisel, hävitades sellega I kategooria kaitsealuse liigi limatünniku elupaiga, mis on ka ametlikult registreeritud. Limatünniku võimaliku saatuse välja selgitamiseks konsulteeris EMA koordinaator Tallinna Ülikooli lektori ja botaaniku Tõnu Ploompuuga, kes kinnitas kõnesoleva eraldise lageraiega kaasnevaid ohtusid kaitsealusele seenele. EMA koordinaator juhtis metsaülema tähelepanu ka kohalikele elanikele olulise emotsionaalse väärtusega loomade surnuaiale ja tõsiasjale, et lageraiete täies ulatuses läbi viimisega satub seegi hävimise ohtu.

Kodanikuühenduse ja kohalike elanike üllatuseks tuli RMK päev pärast kompromissi esitamist ehk 19.01.2021 Kaagvere metsasid raiuma, alustades töödega samast metsatukast, mille säilitamist kompromissi korras ja põhjendatud argumentidega oli palutud.

Käesolevaga juhime tähelepanu, et RMK on eiranud kohalikule kogukonnale olulises metsas kogukonna põhjendatud ettepanekuid ja palveid, ohustades sellega nii I kategooria kaitsealuse liigi limatünniku elupaika kui kohalikule kogukonnale kultuuriliselt ja emotsionaalselt olulise loomade surnuaia säilimist. Sellega on RMK eksinud NEPConi ajutise metsamajandamise standardi vastu järgmistes punktides:

- 4.4.3 Suured ja keskmised MMO-d [metsamajandamise organisatsioonid]: MMO peab demonstreerima, et kohalike elanike ja huvigruppide kaebused, palved ja kommentaarid on arvesse võetud ja/või neile on vastatud majandustegevuste kavandamisel ja ellu viimisel.
- 4.4.4 Suured ja keskmised MMO-d: Alad, millel on kohalikele elanikele eriline majanduslik, ökoloogiline, kultuuriline või hingeline väärtus peab kaardistama ning nende kaitseväärtused ja majandamisrežiim tuleb dokumenteerida.
- 4.5.1 MMO peab tegema kõik mõistlikud jõupingutused, kohalike elanike tavaõigusi, omandit, ressursse või elatusallikaid mõjutava kahju vältimiseks ning õiglaseks hüvitamiseks.
- 2.3.2 MMO peab vaidluste lahendamisel rakendama meetmeid, mis tagavad osapoolte kaasamise sisulisel ja lugupidaval viisil.

- 2.3.4 MMO peab üles näitama selget progressi vaidluste lahendamisel.
- 9.1.2 Suured ja keskmised MMO-d: MMO peab läbi viima metsamajandamisüksuse hindamise, mis oleks piisav, et tuvastada kõik metsamajandamisüksuse osad, millel esinevad kõik järgnevad näitajad:
  - e) HCV5. Metsad, mis on olulised kohalike kogukondade põhivajadusteks (nt. toimetulek, tervis);
  - f) HCV6. Metsad, mis on olulised kohalike kogukondade traditsioonilise kultuurilise enesemääratluse jaoks (kohalike kogukondadega koostöös identifitseeritud kultuurilise, ökoloogilise, majandusliku või usulise tähtsusega alad)
- 9.1.5 MMO peaks olema avatud ning valmis lävima riigiasutuste ja keskkonnaorganisatsioonidega kõrge kaitseväärtusega metsade inventeerimise ja kaitse osas.
- 9.2.1 Suured MMO-d: kõrge kaitseväärtusega metsade määratlemisel peab konsulteerima kohalike huvirühmade ja keskkonnaorganisatsioonidega
- 9.2.3 Konsultatsioonid huvirühmadega peaks viitama sellele, et MMO arvestab järjekindlalt kõrge kaitseväärtusega metsadega ning kaitseb neid.

Lugupidamisega

Linda-Mari Väli  
 MTÜ Eesti Metsa Abiks  
 juhatuse liige